

CPAS對中共八月軍演之意見¹

111年10月

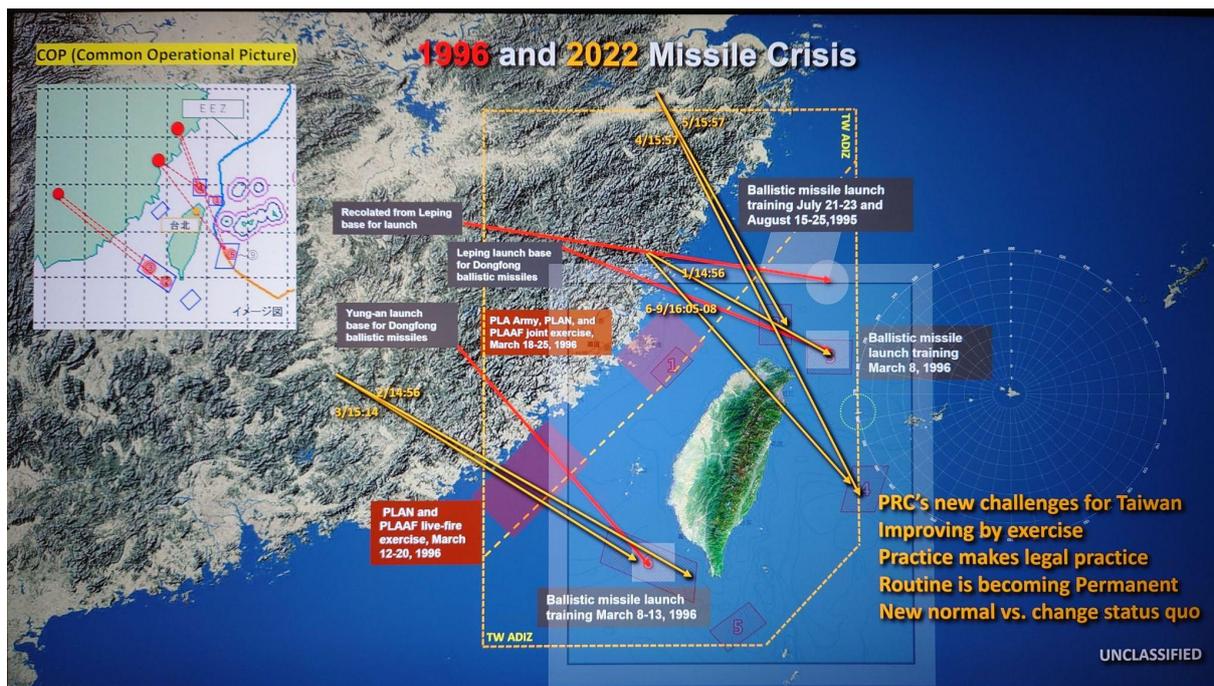
前言

今年8月4日至8日，中共為表達對美國國會眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪台的不滿，在台灣周邊海域組織了一系列的聯合軍事演訓與實彈射擊(以下簡稱為八月軍演)。中共解放軍東部戰區之海空部隊與火箭軍，在台灣本島周邊設立6(7)個演習區域，進行海空聯合操演與長程火箭、短程彈道飛彈之射擊演習。部分演習區域已切入我領海範圍，對我形成合圍態勢，也具有圍點打援之意涵，簡而言之，這是一場環島封控、火力打擊、登島作戰及拒止外軍的實兵模擬操演。演習期間有4枚飛彈飛越台灣本島上方，數十架次共機、十餘艘艦艇穿越海峽中線，中共本次軍演造成長久以來雙方以默契形成的海峽中線不復存在，兩岸軍事互動狀態徹底改變，對我防衛作戰已經造成迫切危機。

演習

裴洛西議長專機於8月2日晚間約11時降落松山機場，3日凌晨新華社發布訊息，中共解放軍將於8月4日中午12時到7日中午12時在台灣周邊海空域進行聯合軍事演訓行動與實彈射擊，並公布六個演習區域。分別涵蓋台灣的西北、北部、東北、東部、東南、以及西南部。(如下圖)

¹ CPAS: Ceter for Peace and Security，單位全稱：「和平與安全研究中心」，係於2022年9月1日成立，屬於財團法人台北政經學院基金會(Taipei School of Economics and Political Science Foundation, TSEF)所屬之研究單位，由前參謀總長李喜明擔任執行長。



本圖由海軍備役上將陳永康提供。

研判各演習區設置目的，位於西北之演習區橫跨海峽中線，介於新竹與平潭之間，距新竹約33海浬，是為遠程火箭操演區有火力打擊台灣本島之意涵。位於北部之演習區在基隆港正北約13海里，有封控基隆港之意涵。位於東北之演習區距離貓鼻頭約10海浬，已經與我領海重疊，有拒止來自琉球方向外援之意涵。位於東部的操演區距離花蓮約70海浬，距與那國島約50海浬，有拒止來自關島方向外援之意涵。位於東南的操演區距離蘭嶼約30海浬，有封控巴士海峽交通之意涵。位於西南之操演區距離高雄港西南約40海浬，距小琉球西南最近不及6海浬，為此次軍演最大操演區，有封控高雄港之意涵。

據國防部公開資料顯示，8月4日當日解放軍戰機22架次在台海周邊活動。下午1356時東部戰區展開彈道飛彈試射演習，在當日下午共發射了11枚東風系列導彈。飛彈落點分別在北部操演區、東北操演區、東部操演區、以及西南操演區。判斷試射飛彈均屬火箭軍61基地所屬各旅，駐地分別為福建、浙江以及江西。11枚飛彈中有4枚飛越台灣北部上方之外太空，落點為畫在台灣東部之操演區。當日下午解放軍東部戰區發布新聞，指稱東部戰區火箭軍部隊已對台灣東部外海預定海域，實施多區域、多型號常規導彈射擊，任務已圓滿完成，並解除操演區的海空域管控。

5日開始，由於飛彈與遠程火箭之演習已宣布結束，東部戰區海空兵力擴大了聯合演訓規模。依據國防部公布資料顯示，5日有殲10戰機7架次、殲11戰機6架次、殲16戰機10架次、蘇30戰機24架次、運8遠程干擾機1架次、以及運8反潛機1架次等，

突破台灣海峽中線。我空軍則派遣空中巡邏兵力應對。同日美方也派出7架軍機，進行觀察並搜集情報。

6日，國防部公布解放軍軍機20架次、戰艦14艘次，持續在台海周邊活動，進行海空聯合演習。7日有解放軍軍機66架次(其中逾越海峽中線及其延伸線進入西南空域22架次)、戰艦14艘次在台海周邊活動。8日有解放軍軍機39架次(其中逾越海峽中線及其延伸線進入西南空域21架次)、戰艦13艘次在台海周邊活動。9日有解放軍軍機45架次(其中逾越海峽中線16架次)、戰艦10艘次在台海周邊活動。

10日，解放軍東部戰區宣布此次聯合軍事演習結束。然當日也有解放軍軍機36架次(其中逾越海峽中線17架次)、戰艦10艘次在台海周邊活動。鑑於共軍東部戰區宣布已完成「聯合軍事行動」，將常態組織戰備警巡。國防部表示將依敵情威脅全般調節兵力配置，以靈活的用兵之原則，因應未來共軍持續之挑釁。並依「守中線、守領海、守主權」原則「穩固現狀」，捍衛國防安全。

事實上，共軍宣布演習結束之後，解放軍並未停止在台海周邊之活動。12日有軍機24架次(其中逾越海峽中線及其延伸線進入西南空域10架次)、戰艦6艘次在台海周邊活動。14日有解放軍軍機22架次(其中逾越海峽中線及其延伸線進入西南空域11架次)、戰艦6艘次在台海周邊活動。15日有解放軍軍機30架次(其中逾越海峽中線15架次)、戰艦5艘次在台海周邊活動。

簡而言之，八月軍演結束之後，解放軍並未如1995/6危機一般，恢復台灣海峽原有現狀。截至今年9月底前，依據國防部發布之即時軍事動態，解放軍每日至少有10架次戰機與4艘次軍艦跨越海峽中線在台海周邊活動。

比較

今年八月軍演挑釁意味之強前所未有，與1995/6年的軍演引發出來的台海危機相隔26年，其威懾性質雖然相似，然其兵火力規模、執行方式及對台灣逼迫程度遠非96年危機所能比擬。台灣務需深入研析，從中汲取經驗教訓，以為後續應對參考。

1.兩次演習均為軍事攻台預案之演練

中共解放軍1995/6年的演習，規劃之演習區在於展現解放軍聯合火力打擊以及兩棲登島作戰之能力，特別是首次使用彈道飛彈執行精準打擊，飛彈落點鎖定在高雄與基隆港口外海水域；同時也在福建省南方海岸的東山島以及海峽對岸的平潭島，舉行兩棲攻擊操演，驗證其登陸奪島之戰力。此次軍演原來也有轉用演習兵力，突襲我沿大陸福建省海岸外島之意圖。

八月軍演解放軍前後宣告了七個演習區，展示全面封鎖台灣本島之意圖。特別是

設在在臺灣海峽的演習區，解放軍展示了長程火箭砲的打擊能力，這種射程可達數百公里的多管火箭系統-PHL-191，有能力攻擊台灣西部海岸線所有目標。同時，位於台灣東部海域，距離花蓮縣海岸約70海里的彈道飛彈演習區，展現了解放軍拒止外軍之能力。

簡而言之，今年八月軍演與1995/6年的演習主要目的之一，均是攻台方案的一次預演。重要的是，今年的八月軍演預示了中共未來攻台，封鎖台海，火力精準打擊台灣本島，以及拒止外軍支援的意圖與能力，值得吾人更深入的探究。

2.八月軍演已然翻轉解放軍1995/6年軍演受挫形象

回顧1996年台海危機，由於美軍於1996年3月派遣兩支航母戰鬥群(Carrier Battle Group, CVBG)介入台海軍演，致使解放軍知難而退，不得不放棄原演習之計畫目標，包含轉用演習兵力進佔外島等規劃。此一重大挫折影響解放軍後續建軍與備戰之方向至深且廣。自此之後，所有對台作戰預案，都需要先考量美軍可能干預的方式與強度，可視之為解放軍的"1996症候群"。

1996年軍演之後，中共痛定思痛，解放軍先後向俄國採購了8艘KILO級潛艦、4艘現代級驅逐艦、72架蘇愷-30戰。並藉由直接或間接的技術移轉，發展元級潛艦，052A、052D、與055型驅逐艦，殲-11、殲16、與殲20等戰機，成為具有約350艘戰艦全世界規模最大的海軍，同時也成為擁有超過千餘架第四代先進戰機，與第五代隱形戰機，東亞區域內規模最大的戰術空軍。此外，在飛彈發展上，完成攻艦彈道飛彈東風21D與東風26的研發與部署，以及近期公開的東風17超高音速反艦飛彈的完成列裝。加上北斗衛星系統的建置完成，完備了「反介入與區域拒止 (A2AD)」的作戰構想。

今年八月軍演，解放軍也展示了運用導彈執行威懾行動的能力，印證了2003年解放軍國防大學出版社出版的懾戰一書《懾戰：導彈威懾縱橫談》所述內容。特別是，「向侵入之航母戰鬥群前方或側翼發射精準導彈，使敵心生畏懼撤離我方水域...見好就收。」的敘述。解放軍在兩次演習中的飛彈試射科目，主要使用東風15型彈道飛彈。經過26年的改進，此型飛彈之精準度受益於北斗衛星的導航功能，已經大幅改善。在1995/6台海危機使用之東風15型飛彈，其圓周誤差率(Circular Error Probable, CEP)為300至600公尺。今年八月軍演，解放軍如使用東風15B型飛彈，其CEP為15-50公尺。如使用最新型之東風15C型飛彈，其CEP僅5-15公尺。也達到懾戰一書所述，「確保精準打擊防止誤傷，致授人以柄造成戰略被動」的要求。

解放軍兩次軍演在彈道飛彈試射科目之外，也均有海空兵力攻擊操演以及兩棲登陸演習。不同之處在於，1995/6軍演此類演習均限制在台灣海峽西面，而今年八月

軍演除兩棲登陸演習之外，海空軍的聯合操演均在海峽中線以東，甚至接近台灣本島。依據媒體的報導，解放軍最新型的055型大型驅逐艦，以及新式隱形戰機殲-20均在演習兵力之列。

今年八月軍演，儘管彈道飛彈的試射與1995/6軍演相似，海空聯合演習卻大幅接近台灣本島，中共戰機跨越海峽中線，戰艦接近台灣本島鄰接區(contiguous zone)。但是美軍航母打擊群(Carrier Strike Group, CSG)卻遠在台灣東部500海哩外之海域巡弋。從解放軍的角度看，此次在台灣周遭的軍演，美軍並未介入，僅有偵察機在周邊觀察，主戰兵力的航空母艦打擊群則遠在數百哩之外。因此其最大收穫之一，便是洩露1995/6軍演之挫折與恥辱。

3.八月軍演海峽中線的默契不復存在，軍事現狀已然改變

1996年台海危機之後，海峽兩岸經歷了一段時間的軍力平衡狀態，同時也相互尊重海峽中線的存在，儘管有數次例外，原則上雙方機艦均不會輕易越過中線。但在今年八月軍演之後，解放軍並未停止其侵擾中線的行動，儘管次數不若演習期間頻繁，但是解放軍軍機跨越中線已經成為慣例。

從8月4日演習開始至8月10日宣布聯合軍事行動結束的7天之內，有近300架次解放軍軍機，以及約70艘次軍艦在台海周邊活動。其中約半數以上軍機跨越海峽中線，幾乎全數的中共軍艦均積極向我鄰接區海域接近。演習之後，解放軍軍機與戰艦經常性的出現在我周邊海域並跨越海峽中線。一如解放軍東部戰區發言人所言，未來將視台海局勢發展，執行在台海方面經常性的戰備警戒巡邏，判其意圖已經明顯表達，灰色地帶行動將會益形激烈。

4.八月軍演美台雙方戰略預判相對不足，造成戰略被動。

比較1995/6年與今年八月軍演，台美雙方明顯均未能精準預判中共解放軍此次軍演的模式、規模、與強度，特別是軍機跨越海峽中線與艦船侵入我鄰接區海域，意圖改變現狀，建立海峽「新常態」的戰略目標。此外，美方也未如1996危機期間宣布派遣航母打擊群接近台海周邊，形成嚇阻態勢。

美國學者葛來儀(Bonnie Glaser)女士在今年8月5日軍演期間，接受德國之聲的專訪時表示，「...我認為他們現在正試圖在台灣海峽造成一個新常態。我認為在這些演習之後，美國政府會希望台海恢復現狀，但我認為這將是非常困難的。」10月2日美國國防部長奧斯丁(Lloyd Austin, Secretary of Defense)接受美國有線電視新聞網(CNN)專訪時，也同樣做出中共意圖建立「新常態」的表示，證實了葛來儀女士兩個月前的精準預判。面對此一新常態，就目前美國政府公開的發言來看，除了持續執

行台海自由航行之外，別無他法。簡而言之，美軍在八月軍演期間，主要目標著重在保護裴洛西議長訪台之安全，並未認真對待解放軍軍演的意圖與可能產生的影響，以致喪失戰略主動之契機。

就台灣本身而言，國軍長年以來的建軍備戰，均是針對兩岸軍事衝突，應對解放軍的實體攻擊所做的準備。國軍近期公開的國防報告，儘管提及中共認知作戰與灰色地帶的威脅，但是具體軍事作為尚未成形，應處的準備與預算亦尚在磨合，更遑論在實兵演習上有類似的想定設計以及相關準則的頒行。因此，對於此次軍演中共的戰略意圖未能精準預知，也實非意外。國防部長邱國正於10月5日在立院答詢時，承認海峽中線的默契已經消失，且難以恢復以往狀態。此段發言，已經為此次八月軍演造成的影響，下了一個清楚的註腳。

此外，戰略預判不足，也間接影響政府在解放軍演習期間，公共關係處理的失據。1995/6解放軍軍演，台灣由於情報管道充足，能夠獲得解放軍演習相關情資，並進行精準預判。當時總統李登輝先生公開講話，呼籲國人勿須驚慌，並強調政府已有「18套劇本」因應，加上美國兩艘航母的高調介入，得以安然度過危機。然而今年八月軍演，除了國防部網頁的即時軍事動態與事後的記者會之外，完全沒有政府官員的公開說明。因此，民眾對於八月軍演相關資訊的獲得多半來自社群媒體的分享與散播，一般民眾多半難以區分資訊的真假，除造成假訊息的氾濫與認知戰的擾亂，同時也傷害了政府的公信力。

5.八月軍演雙方海空兵力短兵相接，規模前所未見

1995/6年解放軍軍演，兩岸兵力也曾經短兵相接，惟雙方對於海峽中線之存在，仍維持既有之默契。但在八月軍演過程中，中共認為海峽中線並不存在。因此，解放軍戰機跨越海峽中線成為演習目的，解放軍戰艦奔赴設在台灣領海周邊之演習區成為必要目標。為因應解放軍機艦前所未有之侵擾，國軍以「守中線、護領海」為因應，雙方短兵相接時有所聞。據報導，雙方軍艦曾經接近至100碼之距離，可見情勢之緊張。不僅如此，美中關係的發展也產生雪上加霜的效應。

1995/6年解放軍軍演雖然前後歷時8個月，但是演習之後並未影響兩岸軍力平衡與對於海峽中線之尊重。同時在美中關係的發展上亦未形成長期的負面效應。1997年中國國家主席江澤民訪美，隔年美國總統柯林頓訪中，美中關係又回到96台海危機之前，甚至更為緊密。然而，今年八月軍演卻是在不同的美中關係背景下發動的，美中關係自2017年川普總統任內便逐漸緊張，隨著美中貿易戰、科技戰的發展，兩國關係難以回復。2021年拜登政府就任後，兩國關係未如預期好轉，反而隨著美國聯合友盟國家，反中力道更形強大。尤有甚者，在解放軍演習結束後不到一個月，美國國會

議員訪台不斷，更傳出「台灣政策法案」列為9月國會開議後優先審理之法案。種種發展都滿足了解放軍持續在台灣周邊海空域執行常態性戰備警巡之條件。

簡而言之，兩岸海空兵力近距離的接觸將不會隨演習之結束而停止，反而逐漸形成經常事態。對兵力數量相對較少的台灣而言，長此以往並非有利形勢，國軍面對解放軍已經進入一個長期消耗式的競爭態樣。

6.兩次軍演認知戰橫互演習全程，網路戰將是兩岸常態

在1995/6的台海危機中，假新聞與假訊息充斥，例如，當時中共官媒有：“*當中國出動潛艦，美國航母撤退了200海浬。*”在認知戰方面，由於當時移動通訊與數位化的新聞處理不如今日發達，尚未為大眾所熟知。今日認知戰與假訊息已經是中共文宣作為的常態，加上一般群眾獲得資訊的方式大多來自智慧型手機等移動通訊裝置與社交網站。訊息傳遞的速度與廣度不可同日而語。因此，認知戰結合網際網路，散佈虛假訊息，同時利用網路戰干擾或阻斷政府網路運作已經成為軍事行動的一部份。今年八月軍演，國內網路流傳解放軍軍艦接近台灣東部海岸之照片，試圖影響台灣民心士氣，弱化政府公信力即為一例。中共網路的攻擊在21世紀初已經成為對我騷擾之常態行為，這是1995/6軍演所沒有的。八月軍演期間，中共網軍發動對我多個政府網站之攻擊，包括國防部、外交部、與總統府等單位。公開報導顯示僅8月4日一天，中共網路攻擊的次數是平常23倍之多。

意涵

1.台灣海峽現狀將難以回復

八月軍演造成台海現狀改變已經是眾所公認事實。台灣本身並無足夠嚇阻力量能夠阻止解放軍戰機跨越海峽中線，以及驅離解放軍戰艦接近台灣連接區海域，或是更進一步的接近台灣海岸。此外，就近期美國政府有關因應台海「新常態」的發言來看，除了強調持續執行台海自由航行行動之外別無他法。在在均顯示海峽現狀難以回復之事實。以維護台海和平與安全角度而言，台海現狀的改變不容忽視。未來中共掌控台海，或將台海視為內海，並且控制台海與巴士海峽的海空優勢，台灣的生存將陷入險境。簡而言之，台海將是最具戰爭危險之地。

2.海峽「新常態」將持續引發台海周邊的緊張與危機

解放軍東部戰區8月10日宣布八月圍台軍演結束時，同時也宣布未來將視台灣情勢發展，針對台海方向執行常態性戰備警戒巡邏。此一宣告基本上顯示了中共宣稱台灣海峽非國際水域的另一警示。中共也許並未否定台海的自由航行權，但是維護依

國際法所擁有的主權權利(Sovereign Right)與管轄權(Jurisdiction)之立場將不會退讓。因此，中共解放軍在台海周邊的活動，將自認有不容第三國干涉的法理。加上國防部邱國正部長於10月5日在立法院答詢時表示，“國軍沒有退，仍然在台海中線以東巡弋、訓練，這原則並沒有改變。”這樣的趨勢發展勢必引發兩岸海空兵力經常性接觸。長此以往，衍生台海周邊的危機，以及發生擦槍走火意外衝突的機率自然相對提高。

3.網路戰與認知戰將成為各式軍事行動主要伴隨行動

認知戰在1995/6危機與今年八月軍演的兩次軍演之中，都扮演著重要角色，其對民心士氣之影響不可忽視。在今日的資訊時代，網路空間訊息傳播之特性，造成認知作戰無遠弗屆之影響，更不容輕視。此次軍演如能解釋為中共解放軍對台預案之測試與預演，中共利用網路對我政府單位實施的攻擊，便是重大警訊。八月軍演雖未造成重大影響，但未來的攻擊模式與強度尚未可知。因此未來勢必要給予特別的重視。此外，防禦性的反制作為亦是同等重要。國軍也許在實體軍力上不如對手，但在網路戰領域增加投資，取得相對優勢將相對容易。

建議

一般相信，中共此次藉由裴洛西議長訪台所實施的圍台軍演，其實早有規劃，其操演區的設置基本上預告了未來對台用兵，封控台海、拒止外軍的概念與場景。為因應此一新的情勢，國軍應儘早預作準備，不論是在兵力運用上、或是在應處作為上，均要有新的思惟與新的作為，方能維持我國周邊海空域之和平與安全。以下建議謹供有關單位參考。

1.針對中共軍事意圖，國軍應建立台美聯合戰略預判機制。

與96台海危機相較，當年應處預案充足(18套劇本)，顯示戰略預判準確，也代表相關情資充沛，海峽兩岸軍力平衡基本上我方仍保有質的優勢，同時雙方國防預算相差不大，今日雙方國防預算相差達20倍以上，中共海空主力部隊數量超過我國主戰兵力數倍以上，同時在質量上也有代差，兩岸軍力平衡已有很大的轉變。此次八月軍演，美軍雷根號航母打擊群雖均保持在台灣東部約500海浬位置。但雷根號的部署的確沒有如96年一樣產生嚇阻效應，致使共軍輕易改變台海軍事現狀。因此，必須儘早強化台美雙方危機時期情報交換分享之機制，以及建立雙方對於掌握之情資，基於互信基礎充分分享，對於各自兵力的部署與意圖適時傳遞，建立雙方作戰共同圖像(Common Operational Picture)之合作，俾能及早整合雙方力量，反制中共軍事騷擾或入侵之意圖。

2.國軍要有長期應處與面對日益艱難狀況的準備，以因應海峽「新常態」。

依據目前公開的資訊，自8月中共東部戰區宣布在台灣周邊海域執行聯合軍事行動以來，中共海空軍參與之兵力是否全部來自東部戰區，或是也有來自南部戰區？各型軍機、軍艦來自何處基地？是否編隊？是大編隊或是小編隊？又或是單機單艦執行任務？外界均不得而知。簡而言之，吾人不知未來中共要以多少兵力執行此類任務，會是逐次增加？抑或是依政治需要而定？但唯一可以確定的是，這將不是一次性的侵擾。此外，在國軍所公布的應處作為上，因為要守中線、守領海，加上中共東部戰區宣告要持續在台灣周邊進行常態性戰備警巡，判斷這將是海峽兩岸一場長期的軍事競逐以及資源的消耗戰。因此，建議國軍在心態上要有長期性因應灰色地帶衝突的準備。

同時，我們也可預見未來中共海空軍將在台美合作領域有重大突破之狀況下，採取類似八月軍演之作為，以示抗議。如美國國會將「台灣政策法案」列為優先處理法案即是一例。未來此案如獲通過，對於兩岸關係以及美中關係之衝擊將超過裴洛西議長的訪台。可以想見中共軍事上的回應勢必在規模與強度上均將超越此次八月軍演。國軍在應處上勢必需要早做準備。

3.國軍應及早修訂相關作戰計畫，以面對海峽「新常態」

在兵力運用上，考量兩岸兵力已經失衡，要以節約兵力運用思維，避免以上駟對上駟的方式相應處理侵擾之中共兵力，除非天候不允許，以無人飛行載具搭配輕快兵力應對中共的大型艦艇未必沒有效果。此外，就目前中共海軍六個驅逐艦支隊約80艘主戰兵力而言，其中055型、052D型驅逐艦，以及054A型護衛艦等仍在持續量產中，不論是取代較高齡艦艇或是擴充數量，我們所面臨的都是實力不斷提升的對手，特別是中共如果持續執行我周邊海域的灰色侵犯，除了會不斷消耗國軍資源外，也會逐漸增加對我海空封阻之勢，形同2021年俄國在烏俄邊界陳兵十餘萬的情形。從戰備警巡轉為發起攻擊，不過瞬間。因此，目前國軍相關防衛計畫(固安作戰計畫、經常戰備時期突發狀況處置規定、戰備規定等)，均須檢討修訂。

4.參酌美歐先例建立特定任務接戰規則，以因應兩岸新情勢。

此次國軍應處中共軍機艦跨越中線，仍是延續「不主動挑釁、不升高事端、冷靜沉著應對，堅守中線主權」的慣有思維。其最具體的規範就是，絕不主動攻擊引發衝突，而遭受攻擊時是否回擊仍待請示。然而面對新的情勢，中共持續的戰備警巡已然是主動挑釁，國軍應該有不同的應對規定，以規範國軍在應對敵機敵艦開火時應有的處置作為，始能保護自身之安全，因應未來更大的挑戰。同時也能避免當中共機艦

意圖轉戰備警巡為實際攻擊行動時，我海空兵力突遭襲擊落入被動之困境。

10月5日，國防部邱國正部長在立法院答詢時指出，中共軍機、軍艦進入我國領海領空即視同為第一擊，惟未能詳細說明我方將如何回應。其實既有規定對於敵機、敵艦侵入領海領空的判斷上，還有兵力數量、航向、航速等多重因素的意圖判定，絕非只靠單一標準。因此，給予第一線應處解放軍侵擾的作戰人員，一個明確清晰的規範至關重要。

5.面對國人普遍關切兩岸軍情，進一步的公開透明將是更適切的選擇。

此次解放軍八月軍演，儘管國內資訊環境發達開放，但民眾對國軍之應處作為知之甚少。認識數位化時代民眾對政府訊息之需求與假訊息氾濫之傷害，國軍應考量在特殊情況下，每日發布即時訊息之機制或記者會，評估可公開軍事訊息之標準，以開放的態度面對社會大眾急切了解國軍應處軍事威脅的實際狀況，改變如"運用聯合情監偵、全面掌控敵動態、國軍能妥善應處、懇請國人放心"之類似說詞，以更為誠懇開放的態度，爭取國人的支持，才是當前政府的適切作為。

6.增加通資電軍投資，確保在網路空間的優勢

我國向來被稱許為資通產業發達的國家，不論工業實力或是人力資源均備受肯定，因此發展網路戰攻防技術、建立資訊優勢、以及高度韌性的相關基礎建設理應相對容易。在因應中共軍事威脅時，不論是解放軍灰色地帶的威懾或是實際的攻台行動，國軍也許在數量上與質量上相對弱勢，但是在網路空間維持優勢，以補足實體兵力之不足，亦是國軍應該有的抱負。

因此，為確保未來網路空間之優勢，認真落實資電優勢的國防政策，國軍必須加大力度投注資源、強化組織、建立訓場、招募人力、培養人才、訓練專業。國軍必須借重我國資訊科技教育的實力，以及資通產業優勢的基礎，期能在短期之內發揮網路攻防戰力。

網路戰是實質的不對稱作戰，也將是最經濟有效的建軍作為。建議國軍不只要擴大網軍陣容，也要注意網路民兵的招募與培養，以確保在未來兩岸衝突中，維持資電優勢，發揮抑制敵有生戰力之奇效。

7.不宜過度期盼美軍在台海的戰略嚇阻及軍事介入

八月軍演期間，美軍雷根號航母打擊群之位置，相較於1995/6年台海危機獨立號與尼米茲號的部署位置約有數百海哩的差距，加上延後了預定要實施的義勇兵洲際彈道飛彈的測試飛行，顯示美軍應對此次軍演有不同的思維。同時，美國國會也在八

月軍演期間，延後「台灣政策法案」的審議。以上種種均代表美國政府在應處此次中共的軍演上，降低緊張的意圖與用心。美中兩國之間競爭關係錯綜複雜，並非一成不變。國軍在應對中共日益強勢的灰色地帶侵擾，實不宜再過度期待美軍在台海周邊的軍事介入與嚇阻。嚇阻中共的侵擾與進犯應該來自我們的實力以及堅強的抗敵意識。

版權為CPAS所有，如需引用，請洽 CPAS:02-25475686 分機 11